



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA  
STALNA SLUŽBA U DUGOM SELU  
Dugo Selo, Ul. biskupa Augustina Kažotića 13

Poslovni broj: P-307/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Dugom Selu, po sucu toga suda Lovri Tomičiću, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, kojeg zastupa punomoćnica Suzana Horvat, odvjetnica iz Zagreba, Nova cesta 82, protiv tuženika Petra Belamarića, OIB 49548270918, iz Sesveta, Ulica Mladena Pozajića 15, radi isplate iznosa od 31,35 eur, na temelju odredbe čl. 331.b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 28/13., 89/14. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP), 17. rujna 2024.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku u roku od 15 (petnaest) dana isplatiti tužitelju iznos od 31,35 eur zajedno sa zateznim kamatama tekućim na:

- iznos od 2,85 eur od 23. listopada 2022. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 25. studenog 2022. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 25. prosinca 2022. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 29. siječnja 2023. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 26. veljače 2023. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 29. ožujka 2023. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 25. travnja 2023. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 26. svibnja 2023. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 29. lipnja 2023. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 26. srpnja 2023. do isplate
- iznos od 2,85 eur od 25. kolovoza 2023. do isplate

po kamatnoj stopi do 31. prosinca 2022. koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za

tri postotna poena te od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

II. Nalaže se tuženiku u roku od 15 dana isplatiti tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 138,28 eur sa zateznom kamatom tekućom od 17. rujna 2024. do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

### Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi u bitnome navodi kako je tužitelj pravna osoba ovlaštena za naplatu isporuke električne energije. Tuženik je vlasnik i posjednik nekretnine koja se nalazi u Zagrebu, Jurja Dalmatinca 2, a koja je upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zk odjel Zagreb, zk.ul. 224444, k.o.: 999901, Grad Zagreb, i to 55. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-54). Pokojni Dragomir Belamarić, iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 2 evidentirani je kupac električne energije na adresi Zagreb, Jurja Dalmatinca 2, obračunskog mjesta/kupac 1000364990, ugovorni račun 2200247058. Tuženik kao zemljišnoknjižni vlasnik nekretnine na kojoj se nalazi predmetno OM je sin evidentiranog kupca, pri čemu je tuženik predmetnu nekretninu stekao temeljem darovnog ugovora od svog oca Dragomira Belamarića. Dakle, tuženik je pravni sljednik iza ranijeg posjednika/korisnika i izvanaknjižnog vlasnika nekretnine i evidentiranog kupca električne energije na predmetnom obračunskom mjestu, i ujedno zemljišnoknjižni vlasnik, posjednik i korisnik predmetne nekretnine. Na predmetnoj nekretnini tužitelj ima evidentirano nepodmireno potraživanje u ukupnom iznosu od 31,35 eur, a što je razvidno iz izvoda iz poslovnih knjiga i analitičke kartice za predmetno mjerno mjesto koji se dostavljaju u prilogu ove tužbe, iz kojih je razvidno i kako predmetno potraživanje nije podmireno, kao i računa za utuženo potraživanje koji se također dostavljaju u prilogu tužbe. Budući da je tuženik vlasnik na predmetnoj adresi, isti je sukladno odredbi čl. 84. Zakona o vlasništvu te odredbi čl. 31. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom ("Narodne Novine", broj 86/15, dalje: Opći uvjeti) obavezan podmiriti dugovanja nastala na temelju potrošene električne energije na predmetnom mjernom mjestu. Naime, sukladno odredbi čl. 84. Zakona o vlasništvu, vlasnik odnosno suvlasnik ili posjednik nekretnine je obaveznik plaćanja svih komunalnih usluga odnosno javnih tereta i

usluga. Nadalje, sukladno odredbi čl. 31. Općih uvjeta opskrbljivač električnom energijom može nastaviti isporuku električne energije novom posjedniku građevine, s time da je pravni sljednik obavezan obavijestiti opskrbljivača o smrti ostavitelja tj. o promjeni vlasnika u roku 90 dana od dana smrti kupca odnosno promjene vlasnika, a koju obvezu tuženik nije ispunio. Ista obveza stjecatelja nekretnine propisana je i novim Pravilnicima i Uvjetima koji se prilažu. U svakom slučaju, tuženik je kao vlasnik i posjednik nekretnine, a ujedno i pravni sljednik evidentiranog kupca električne energije, obavezan podmiriti predmetno dugovanje u iznosu od 31,35 eur uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate. Prema odredbama Zakona o tržištu električne energije tuženik je krajnji kupac -kupac koji kupuje električnu energiju za vlastito korištenje, i to u predmetnom slučaju kupac iz kategorije kućanstvo – koji kupuje električnu energiju za vlastitu potrošnju u kućanstvu, isključujući komercijalne ili profesionalne djelatnosti. Člankom 61. st. 2. navedenog zakona propisano je da je krajnji kupac dužan plaćati električnu energiju, sukladno ugovorenim i reguliranim uvjetima. Istim zakonom Hrvatska regulatorna agencija ovlaštena je donositi opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom kojim se, između ostalog, propisuju međusobni ugovorni odnosi između energetske subjekata i korisnika mreže, obveze i odgovornosti energetske subjekata i korisnika mreže kao i uvjeti mjerenja, obračuna i naplate isporučene električne energije i snage. Tako je Hrvatska regulatorna agencija donijela Opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom 2015. kao i 2020. godine, a koji Opći uvjeti se imaju primijeniti na predmetni ugovorni odnos prema kojem tužitelj kao nositelj obveze javne usluge opskrbe električnom energijom prema važećim propisima pruža krajnjem kupcu javnu uslugu opskrbe električnom energijom, dok je kupac dužan plaćati električnu energiju i ostale naknade za obračunsko mjerno mjesto. Opreza radi, tužitelj upire i na odredbu čl. 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23.; dalje: ZOO), kojom je propisano da su sudionici u obveznom odnosu dužni izvršavati svoje obveze i da su odgovorni za njihovo ispunjenje, dok je odredbom čl. 65. st. 1. ZOO-a propisano da je na temelju obveze vjerovnik ovlašten zahtijevati od dužnika ispunjenje obveze. S time u vezi, a budući da je tuženik kao vlasnik odnosno posjednik predmetne nekretnine ujedno i obveznik plaćanja računa za isporučene električnu energiju, a koja obveza nije podmirena tužitelju, to je tuženik obavezan utuženi iznos uvećan za zatezne kamate i troškove postupka namiriti tužitelju.

2. Tužitelj svoje navode potkrjepljuje sljedećim dokazima: Uvjetima opskrbljivača HEP Elektra d.o.o. za opskrbu električnom energijom od 15. siječnja 2021. (str. 12-23 spisa), Uvjetima opskrbljivača HEP Elektra d.o.o. za opskrbu električnom energijom od 12. kolovoza 2019. (str. 24-32 spisa), Pravilnikom o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom od 29. kolovoza 2022. (str. 33-36 spisa), Općim uvjetima za opskrbom električnom energijom od 2. veljače 2006. (str. 37-74 spisa), Općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom od 18. rujna 2020. (str. 75-117 spisa), Karticom analitičkog knjigovodstva po datumu temeljnica za razdoblje do 21. veljače 2024. (str. 118-124 spisa), Računima za električnu energiju (str. 125-146 spisa), Izvodom iz poslovnih knjiga – specifikacija računa utuženja (str. 147 spisa), izvadcima iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu (str. 149-155 spisa), radnim nalogom za izmjenu radnog brojila radi baždarenja broj 10088/2003 (str. 157 spisa) i rješenjem Županijskog suda u Varaždinu, poslovni broj GŽ-2367/12-2 od 22. siječnja 2013. (str. 158-161 spisa).

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj P-307/2024-2 od 6. kolovoza 2024. tuženik je pozvan u roku 30 (trideset) dana podnijeti pisani odgovor na tužbu koja mu je u prilogu dostavljena sa svim prilogima te je, u skladu s odredbom čl. 284 st. 1., u svezi sa čl. 331.b ZPP-a, upozoren na pravne posljedice propuštanja podnošenja odgovora na tužbu.

4. Tuženiku je prethodno navedeno rješenje sa tužbom i prilogima uz tužbu uručeno preporučenom pošiljkom dana 14. kolovoza 2024. (povratnica na listu 163 spisa) te isti u određenom mu roku od 30 dana nije podnio pisani odgovor na tužbu.

5. Prema ocjeni ovog suda, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi i to prije svega iz dokumentacije koju je tužitelj dostavio u spis.

6. Naime, iz prethodno navedene dokumentacije razvidno je da tužitelj ima nepodmireno dugovanje na ime opskrbe električnom energijom i to prema tuženiku koji je isto dužan podmiriti kao vlasnik predmetne nekretnine i to sukladno odgovarajućim odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne Novine", broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17., dalje: ZV).

7. Dodatno, je potrebno naglasiti da je tuženik stekao predmetnu nekretninu darovanjem od ranijeg vlasnika i to svoga oca Dragomira Belamarića na kojeg glase predmetne vjerodostojne isprave na kojima tužitelj temelji predmetno potraživanje.

8. Činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnio tužitelj niti su u suprotnosti s opće poznatim činjenicama. S obzirom da ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika opravdani razlozi spriječili podnijeti odgovor na tužbu te kako su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe na temelju odredbe čl. 331.b ZPP-a, odlučeno je kao u točki I. izreke ove presude zbog ogluhe.

9. Tužitelj ima pravo i na zateznu kamatu na pojedinačno određene iznose glavnice i to od dana nakon dospijeca svakog pojedinačnog iznosa, po stopi propisanoj u odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a za ostale odnose.

10. Budući da je tuženik u cijelosti izgubio parnicu dužan je tužitelju naknaditi troškove izazvane vođenjem predmetnog postupka (čl. 154. st. 1. ZPP-a).

11. Prema odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a ovaj sud je tužitelju odredio naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice i to jednokratne nagrade za cijeli prvostupanjski postupak u iznosu od 125,00 eur sa uključenim PDV-om prema Tbr. 7. t. 9. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23., dalje: OT), sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 6,64 eur i sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe u iznosu od 6,64 eur. Dakle, tužitelj ima pravo na naknadu troškova parničnog postupka u ukupnom iznosu od 138,28 eur (točka II. izreke presude zbog ogluhe).

12. Sukladno odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a tužitelj ima pravo i na zatezne kamate na dosuđene troškove parničnog postupka od donošenja ove presude zbog ogluhe do isplate po stopi propisanoj u odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a za ostale odnose.

U Dugom Selu 17. rujna 2024.

Sudac  
Lovro Tomičić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude zbog ogluhe nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u četiri primjerka. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Žalba ne odgađa provedbu ovrhe (čl. 467.a ZPP-a).

DNA:

- tužitelju po odvjetnici Suzani Horvat uz nalog za sudsku pristojbu na tužbu u iznosu od 6,64 eur i na presudu zbog ogluhe u iznosu od 6,64 eur

- tuženiku

Broj zapisa: **9-3086c-81ce7**

Kontrolni broj: **0c238-fdd2b-4785d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Lovro Tomičić, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.